

**ЗАПРОШЕННЯ**  
ДО УЧАСТІ У НАУКОВО-ПРАКТИЧНІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ  
**«ІСТОРІЯ, СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ**  
**ПРОФСПІЛКОВОГО РУХУ У СВІТІ»**

Шановні колеги!

Запрошуємо Вас до участі в роботі науково-практичної конференції «Історія, сучасний стан та перспективи профспілкового руху у світі», яка відбудеться **26 квітня 2018 р. з 11.00 до 15.00** на базі Академії праці, соціальних відносин і туризму (Київ, Кільцева дорога 3а, ауд. 307)

**Матеріали конференції**

За підсумками конференції буде видано збірник матеріалів конференції. Електронну версію збірника буде розміщено на сайті АПСВТ: [www.socosvita.kiev.ua](http://www.socosvita.kiev.ua)  
Оргкомітет може відібрати окремі матеріали для публікації у «Віснику Академії праці, соціальних відносин і туризму».

**Заявка на участь**

Для участі в конференції необхідно **до 15 квітня 2018 р.** подати на адресу [metody2013@ukr.net](mailto:metody2013@ukr.net) заявку на участь у конференції та тези виступу.

***Форма заявки:***

1. Прізвище, ім'я та по батькові (повністю, без скорочень).
2. Місце роботи, посада (повністю, без скорочень).
3. Науковий ступінь та вчене звання (за наявності).
4. Форма участі у конференції: очна та заочна.
5. Назва доповіді.
6. Адреса, контактний телефон, електронна адреса

***Вимоги до тез виступу:*** обсяг 2-3 сторінки формату А4, кегель 12, шрифт Arial, міжрядковий інтервал – 1, всі поля – 2 см, посилання в квадратних дужках одразу після цитування. З технічних міркувань просимо подавати тези без рисунків (графічних елементів) та максимум з однією таблицею, яка повинна мати назву. *Зразок тез подано далі.*

**Умови участі**

Участь у конференції є безкоштовною.

Оргкомітет залишає за собою право відбору учасників конференції. Одним із ключових критеріїв відбору буде якість тез та їх відповідність тематиці конференції.

Оргкомітет не покриває витрати на проїзд, проживання та харчування.

**Оргкомітет**

З організаційними питаннями можна звертатися за телефонами:  
(044) 228 11 04 (ВМОГСП), 095 711 4575

## ПРАКТИКИ САМООРГАНІЗАЦІЇ В ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАДАХ УКРАЇНИ

Лиховид Д.О., Семигіна Т.В. (м.Київ)

Події, що відбуваються в Україні протягом останнього року, активізували дискурс побудови громадянського суспільства. Однією з фундаментальних складових громадянського суспільства вважають територіальну громаду, яка відповідно до українського законодавства є суб'єктом права і складовою частиною місцевого управління.

Традиційні та усталені форми самоорганізації, властиві західним суспільствам, не можуть бути механічно скопійовані в Україні в силу ряду причин. Адже в нашій країні існує своя історія діяльності органів самоорганізації населення (ОСН). Так, за радянських часів ОСН формувались практично лише у вигляді органів громадського нагляду – будинкових, вуличних та квартальних комітетів, рідше – комітетів або рад мікрорайонів. Називати ці форми громадської роботи само організованими в повному сенсі слова не видається доцільним, оскільки їх діяльність багато в чому залежала від місцевих рад та міськвиконкомів. Самі ж комітети розглядались здебільшого як ресурс для держави а не як окреме явище, що має винятково громадську природу і спрямоване на потреби громади. [Мишина Н. В. Органи самоорганізації населення: минуле, сучасне, перспективи. Одеса: ОРІДУ НАДУ, 2008. С.195]. Про розвиток громади, а тим більше про підтримку якихось місцевих ініціатив мова не йшла.

Якщо звернутись до концепції соціального капіталу, рівень якого, як зазначають Р. Патнам [Патнам Р. Д. Творення демократії : традиції громадської активності в сучасній Італії. Київ: Основи, 2001. 301 с]. та Ф. Фукуяма [Фукуяма Ф. Великий крах: людська природа і відновлення соціального порядку. Львів: Кальварія, 2005. 376 с.], значною мірою залежить від історичного досвіду та традиційних норм і цінностей, то виявиться, що рівень соціального капіталу в українському суспільстві вкрай низький. Це можна пояснити двома чинниками. По-перше, в суспільстві спостерігається значний рівень державного патерналізму, у відповідності до історичного досвіду останніх десятиріч. Вертикальні зв'язки виявляються більш стійкими, аніж горизонтальні взаємодії, побудовані на довірі. По-друге, не зважаючи на значний рівень патерналізму, водночас українському суспільству притаманний значний рівень недовіри до всіх ланок та гілок влади [Лазоренко О. Соціальний капітал: соціальні та професійні мережі в Україні. Київ: Енергія, 2010. – 104 с.]. Таким чином, ефективності самоорганізації заважає вкрай низький рівень громадянської участі, тобто включення громадян у процеси місцевого розвитку, в діяльність громадських організацій та органів місцевого самоуправління, таких, як квартальні комітети тощо. Низький рівень включення зумовлено низьким рівнем довіри громадян до цих інституцій. І навпаки, низький рівень репрезентації членів спільноти в самоуправлінні спричиняє закритість цих процесів, породжуючи знову ж таки недовіру.